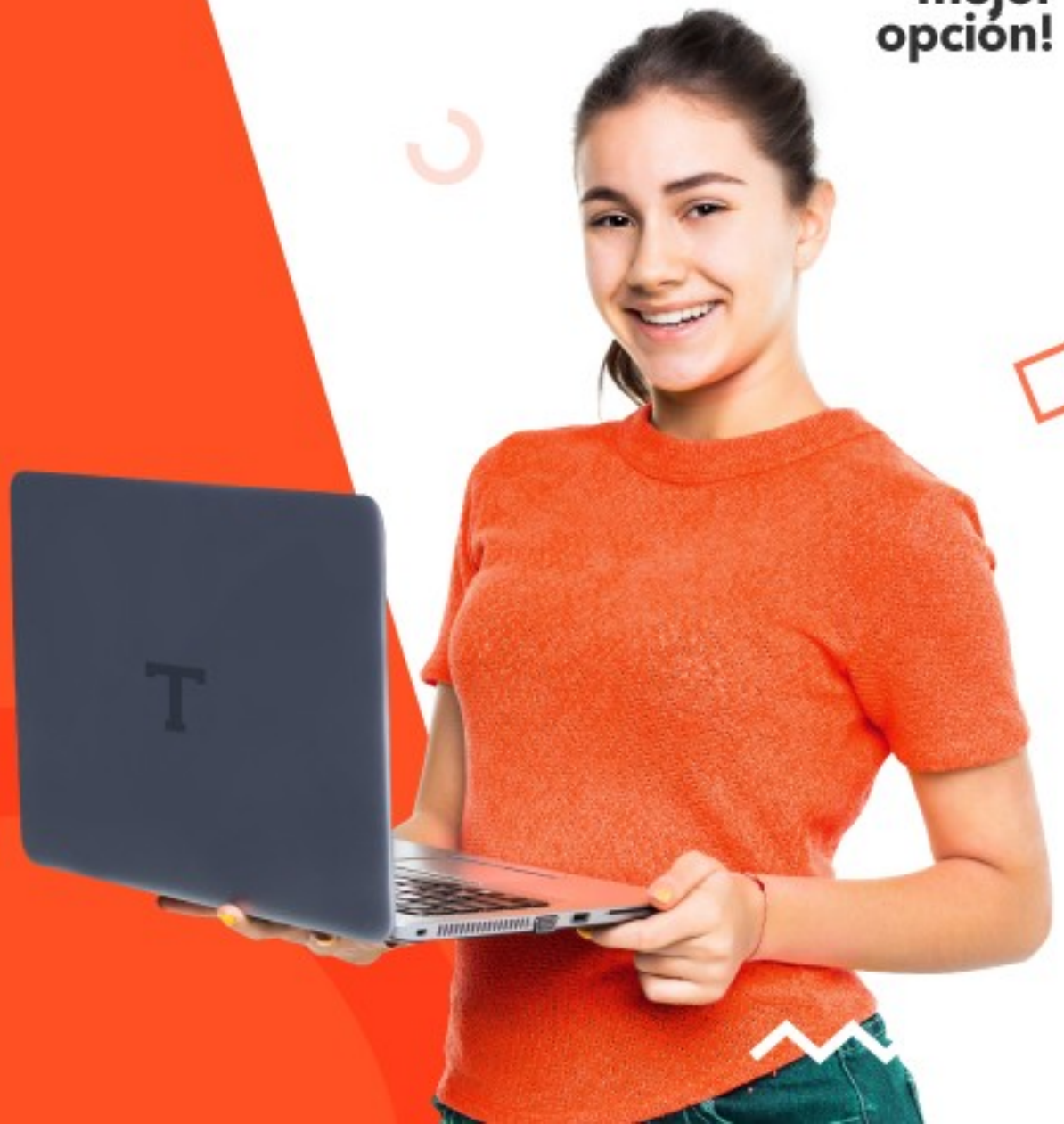
Trilce
ACADEMIA

¡Tu mejor opción!

Curso:

Filosofía – lógica



ARISTÓTELES

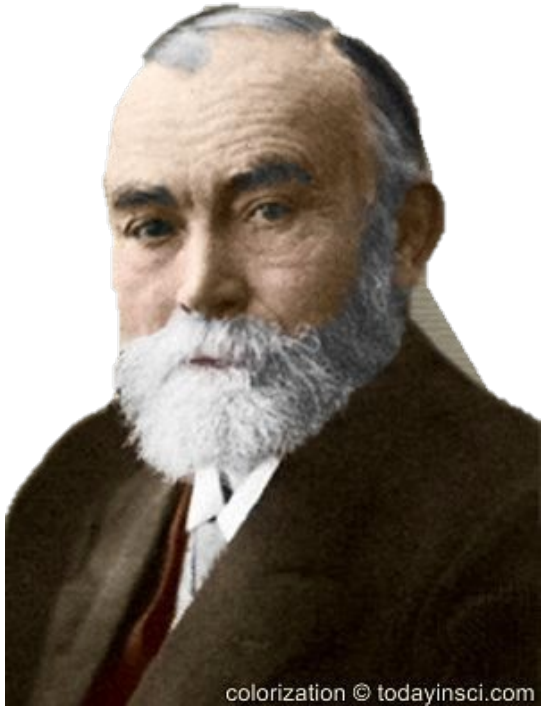
ES UNA CIENCIA FORMAL QUE ESTUDIA LA VALIDEZ DE LAS

INFERENCIAS

RAZONAMIENTOS

ARGUMENTOS

DEDUCTIVOS



G. FREGE

VALIDEZ

- **Es una característica de las inferencias deductivas.**
- **La validez depende de la relación lógica entre conclusión y sus premisas**

P1. Toda planta es saludable
P2. La marihuana es una planta
C. La marihuana es saludable

P1. Todo abogado esta licenciado
P2. Todo juez es abogado
C. Todo juez esta licenciado

La verdad o falsedad de la conclusión de un argumento no determina por sí misma la validez o invalidez del argumento. Y el hecho de que un argumento sea válido no garantiza la verdad de su conclusión.

Cuando un argumento es válido y todas sus premisas son verdaderas, le llamamos bien fundado (o sólido). La conclusión de un argumento sólido obviamente debe ser verdadera. Si un argumento deductivo no es sólido, lo cual significa o bien que no es válido o que no todas sus premisas son verdaderas, entonces no sirve para establecer la verdad de la conclusión.

Sobre los argumentos incorrectos del razonamiento:

En un debate, se emplean juicios a manera de razonamientos, que por su contenido pueden ser aceptados o rechazados. Existen argumentos que por su contenido ilógico.
Por ejemplo:

Aporías	Paradojas
Es la afirmación de dos argumentos contrarios entre si.	Son argumentos basados en una premisa con aparente validez, pero con una conclusión invalida
Ej. Zenón, que trataba de “demostrar” que el movimiento no existe. Citaba para ello los siguientes argumentos: Aquiles, el de los pies ligeros, no está en condiciones de dar alcance a una tortuga, por cuanto la distancia que les separa puede ser dividida hasta lo infinito. Por eso, cuando Aquiles haya recorrido la distancia que al comenzar la carrera le separaba de la tortuga, ésta ya se habrá arrastrado a otra distancia, por pequeña que fuera.	Ej. Solo se que no se nada. Sócrates. - “Pues estimados alumnos . He leído muchísimos libros, andado por muchos lugares, y visitado muchas escuelas. Pero no soy sabio. Soy si acaso, un ignorante muy cultivado, pero no un sabio.”

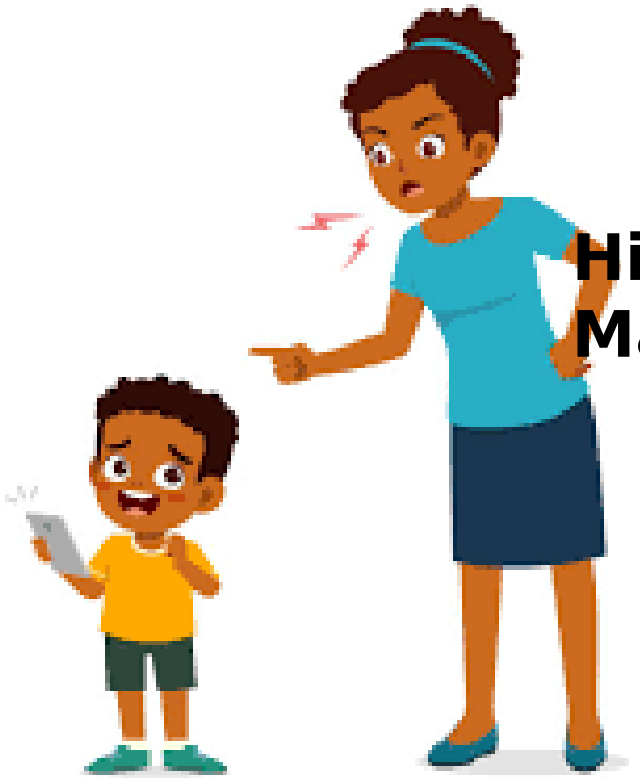
Trilce
ACADEMIA

Las falacias no formales:

Son argumentos incorrectos, que pretenden engañar por la forma en la cual fueron construidas. Son no formales, pues son parte del lenguaje natural.
Un rasgo que configura una falacia es que se configura como un razonamiento en la cual no existe relación entre premisa y conclusión.

CLASES DE FALACIAS NO FORMALES			
Por su intención		**Por su contenido**	
Sofismas	**Paralogismos**	**Atingencia**	**Ambigüedad**
intencionados	Sin intención	Conexión persuasiva entre premisa y conclusión con aparente contenido lógico.	Se comete cuando se emplean frases o palabras poco claras, su error es que se manifiestan sin claridad

Trilce ACADEMIA



Hijo: mamá creo que no me esta yendo bien en el colegi
Mamá: **si no tienes buenas notas**, **te quitaré el celul**

“**Mi país se ha convertido en el epicentro de una nueva batalla contra el comunismo y su nefasto discurso (...) Han maquillado a un comunista radical ofreciendo al pueblo todo sin revelar que el futuro que profesan solo puede acarrear el caos, la pobreza y la miseria**”, alertó en el foro, organizado por la Fundación Internacional para la Libertad (FIL), que es presidido por el Nobel peruano.

“A mí me ha contratado la Federación Internacional Industrial que tiene 150 mil empresas donde he dado no solo una, sino varias conferencias antes. Una conferencia y Brasil y 34 fuera de Brasil. No me digan a mí que estoy en la Caja 2, porque eso es muy posterior ni tengo nada que ver”, dijo. El expresidente señaló eufórico: “Demuéstrenlo pues, imbéciles. Encuentren algo”.

“la gran mayoría de
científicos son ateos”

“millones de colombianos son
Cristianos, el gobierno de Petro
Esta imponiendo una ideología contra
La voluntad de los colombianos ”

Tipos de falacias de atingencia

Ignoratio elenchi	La conclusión no refiere al tema de la premisa	**Ej.** Cuando en un juicio por corrupción, el abogado defensor presenta como pruebas de la inocencia del acusado su registro académico.
Ad ignorantiam	El argumento se considera verdadero por no demostrar su falsedad.	**Ej.** No se puede demostrar que Dios no existe, por lo tanto Dios existe
Ad baculum	Se valida la conclusión por que se recurre a la amenaza o uso de la fuerza.	**Ej.** Si no crees en Dios, cuando mueras iras al infierno.
Ad hominem	**Ofensivo:** si se ataca la integridad de la persona	**Ej.** Eres una persona que desaprobó el curso de lógica, por ende, no tienes argumentos confiables.
	Circunstancial: si se descalifica un argumento relacionándolo con un contexto especial del oponente.	**Ej.** Dices estar a favor del aborto solo por que esta de moda.
Ad misericordiam	Se recurre a la piedad para validar un argumento.	**Ej.** “perdóname, sin ti me muero”
Ad populum	Cuando se apela a la mayoría o cuando se hace un llamado emocional de la opinión publica.	**Ej.** La inmensa mayoría de ciudadanos esta a favor de la pena de muerte para los políticos corruptos, por ende, debe de ser aprobada por el Congreso.
Ad verecundiam	Cuando se apela a una figura de autoridad de forma inapropiada.	**Ej.** Las principales empresas mineras en el Perú, afirman que la minería no contamina el medio ambiente, di ellos lo dicen, debe de ser verdadero.
Non causa pro causa	O causa falsa, cuando se establece una relación causa efecto de forma inapropiada.	**Ej.** María consumía dióxido de cloro y nunca enfermo de coronavirus, entonces el dióxido de cloro previene el covid.
Pregunta compleja	Si al hacer una pregunta, se pretende hacer afirmar un presupuesto no probado.	**Ej.** ¿usted ha dejado de golpear a su esposa?

Tipos de falacias de ambigüedad

Por equívoco	uso de una palabra con más de un significado, ERROR SEMÁNTICO. **UNA PALABRA EN DOBLE SENTIDO**	**Ej. la muerte es el FIN de la vida, de ahi que todo hombre aspira a morir.**
Por énfasis	Se comete cuando se resalta una o mas palabras alteran el sentido del argumento.	**Ej.** EL PRESIDENTE DEL PERÚ CAYÓ en las encuestas.
Por anfibología	AMBIGÜEDAD SINTÁCTICA (estructura gramatical) .**TODO EL TEXTO ESTA EN DOBLE SENTIDO**	**Ej.** Tomé un café solo. se vende perro pastor aleman, come de todo y le gustan los niños
Falacia de composición	Cuando las características de una parte se le atribuye a un todo	**Ej.** Cada titulo de las constitución política tiene menos de 10 artículos, por ende, la constitución política tiene menos de 10 artículos.
Falacia de división	Cuando las características del todo se atribuyen a las partes.	**Ej.** El agua esta compuesta por oxigeno y nitrógeno, por lo tanto, tanto el oxigeno como el agua son líquidos.

Trilce
ACADEMIA

Trilce

ACADEMIA

MEJOR PREPARACIÓN A MENOR PRECIO